



有研广东院

评标报告

项目名称：除湿机组设备采购项目

项目编号：NBYB-2024-001

招 标 人：有研（广东）新材料技术研究院综合管理部

2024 年 03 月 15 日

除湿机组设备采购项目评标报告

一、项目简介：

有研（广东）新材料技术研究院组织除湿机组设备采购项目（项目编号：NBYB-2024-001）的内部邀标、评审工作。

二、招标内容及需求：

项目名称	招标内容	总数量	预算金额
除湿机组设备采购项目	除湿机组	1 台套	950000

（1）详细服务要求请参阅内部邀标文件中第二章“用户需求书”；

（2）合格的投标人应对所有招标货物和服务进行报价，不允许只对部分货物和服务进行报价。

三、招标过程简介：

本次内部邀标至投标截止时间止，共有 4 家投标人递交投标文件，符合开标要求。

四、评标委员会组成：

评标委员会成员共五人，评审专家均由招标人依法组建，分别是：朱铁汉、陈斐、赵昌泰、岳雨莎、孙海龙。

经共同推选，朱铁汉担任本次评标委员会负责人，主持评标工作。

五、评标过程：

评标委员会按照招标文件确定的评标标准和方法，对投标文件进行评审和比较，评审基本情况如下：

1.1 招标文件确定的评标标准和方法

评标委员会先进行初步评审，再进行商务、技术及价格的详细评审。只有通过初步评审的投标人才能进入详细的评审。最后评标委员会出具评标报告，并排序推荐二位中标候选人。

按照评标程序、评分标准以及权重分配的规定，评标委员会各成员分别就各个投标人的商务、技术状况及其对招标文件要求的响应情况进行评议和比较，评出其商务评分和技术评分。各评委的商务评分和技术评分的算术平均值即为该投标人的商务和技术评分（分值按四舍五入法取小数点后两位）。然后，评出投标人的价格评分（分值按四舍五入法取小数点后两位）。将各投标人的商务评分、技术评分和价格评分相加得出其综合得分。将各综合得分由高到低顺序排列，综合得分最高的投标人为第一中标候选人，综合得分次高的投标人为第二中标候选人。

1.2. 评分总值最高为 100 分，商务、技术及投标报价得分分值（权重）分配：

分值比例（100%）	商务评分（20%）	技术评分（50%）	投标报价得分（30%）
得分 100 分	20 分	50 分	30 分

2. 初步评审情况

评标委员会根据招标文件的规定，对投标文件进行了初步评审，初步评审情况如下：

有效投标人共 4 家，分别是：广东合鑫空调制造有限公司、广东携荣空调设备制造有限公司、广州东奥电气有限公司和广东申菱环境系统股份有限公司。

（初步审查结果详见-初步评审汇总表。）

3. 详细评审

3.1 商务评审

评标委员会根据各投标文件对招标文件的响应和偏差情况，由各评委分别就其商务内容评审打分，各评委的商务评分的算术平均值即为该投标人的商务得分。

（商务得分结果详见-商务得分统计表。）

3.2 技术评审

评标委员会根据各投标文件对招标文件的响应和偏差情况，由各评委分别就其技术内容评审打分，各评委的技术评分的算术平均值即为该投标人的技术得分。

（技术得分结果详见-技术得分统计表。）

3.3 价格评审

采用低价优先法计算，即各部分投标单价满足招标文件要求且价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：

投标得分=（评标基准价/投标价格）*分值

（价格得分结果详见-投标报价得分统计表。）

3.4 综合得分统计

将各投标人的商务得分、技术得分及价格得分相加得出各投标人的综合得分。

（综合得分结果详见-综合得分统计表。）

五、评标委员会对各投标文件进行了认真评审，按照招标文件确定的评标办法和标准，对投标文件进行综合评审和比较，评审结果详见下表：

投标人名称	商务得分	技术得分	投标报价得分	综合得分	排名
广州东奥电气有限公司	18.00	50.00	23.34	91.34	1

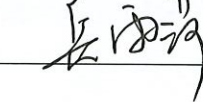
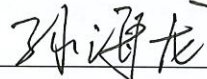
广东申菱环境系统股份有限公司	10.00	48.40	30.00	88.40	2
广东合鑫空调制造有限公司	6.00	40.60	22.96	69.56	3
广东携荣空调设备制造有限公司	6.00	40.60	22.77	69.37	4

六、中标候选人

根据综合得分排名情况，中标候选人推荐如下：

中标候选人	投标人名称	投标报价/元
第一中标候选人	广州东奥电气有限公司	¥910,000.00
第二中标候选人	广东申菱环境系统股份有限公司	¥708,000.00

评委签名：

、、
、。

有研（广东）新材料技术研究院

2024年03月15日

